



**CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Warszawa, 6 maja 2019 r.

Nr BCK – V – L – 8844/19

DYREKTOR
Instytutu Fizyki Molekularnej
Polskiej Akademii Nauk
ul. M. Smoluchowskiego 17
60-179 Poznań

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwraca się do **Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu** wskazanej we wniosku **dr Katarzyny POGORZELEC-GLASER** o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego w dniu 12 kwietnia 2019 r. w dziedzinie *nauk fizycznych* w dyscyplinie *fizyka* oraz o wyznaczenie, zgodnie z art. 18 a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2017 poz. 1789) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu *oraz w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669)*, **trzech członków komisji** (w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta) i przekazanie uchwały Rady do Centralnej Komisji, celem powołania pełnego składu przedmiotowej komisji habilitacyjnej.

Centralna Komisja przypomina, że sporządzenie przez komisję habilitacyjną (czyli wszystkich jej członków) obiektywnej i wnikliwej opinii, o których mowa w art. 18a ust. 7 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ww. ustawy (Dz. U. 2017 poz. 1789), wymaga powołania takiego składu komisji, co do którego nie wystąpią wątpliwości dotyczące braku bezstronności działania tej Komisji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 18a ust. 5 przywołanej ustawy, Centralna Komisja zatwierdzając skład komisji habilitacyjnej musi uwzględnić wymogi wynikające z § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r.

poz. 261), jak i § 27 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) czy unormowań wynikających z Kodeksu Etyki Pracowników Naukowych.

Mając powyższe na uwadze przypomina się, że na członka komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantką, będąca recenzentem wydawniczym Jej dorobku, pełniąca funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydatki, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.

Centralna Komisja przekazuje Radzie dokumenty, Wnioskodawczyni w formie elektronicznej.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI

Prof. dr hab. Marian Gorynia

